



# Evaluační puzzle

Pomůcka pro volbu/tvorbu evaluačního designu  
aneb kdy má jaká evaluace smysl

*12. června 2024*

*Vláda Kváča*

# Představení lektora

## Ing. Vladimír Kváča, Ph.D.

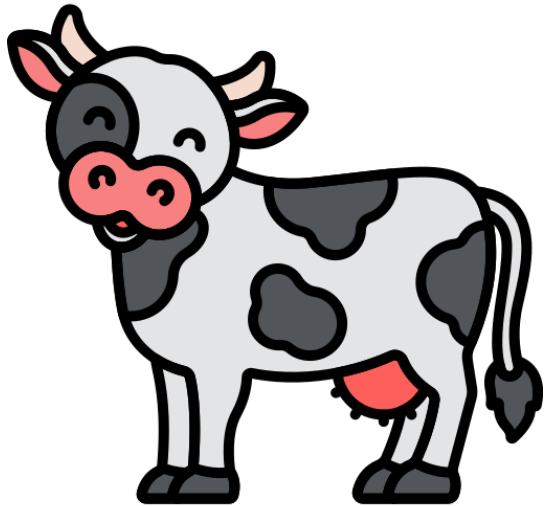
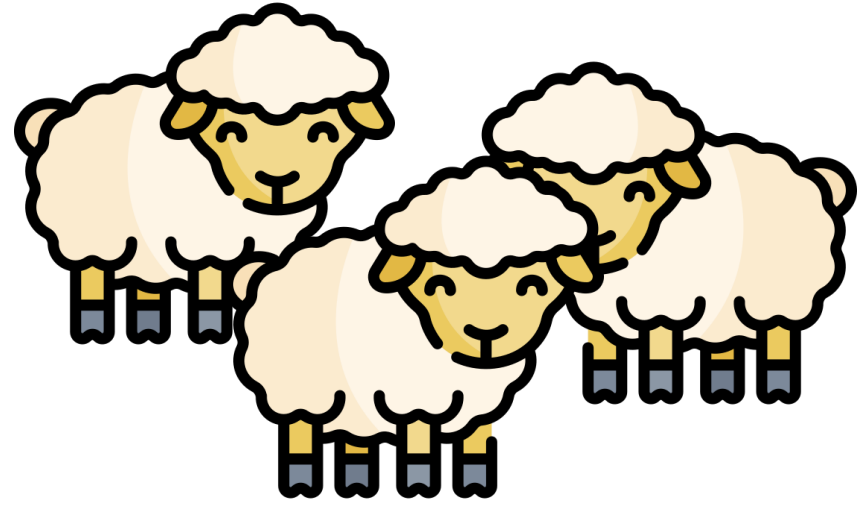
- Konzultant a evaluátor na volné noze, aktuálně se zabývá projekty z oblastí trestní justice, ohrožených dětí a vzdělávání.
- Dlouhodobě se zabývá evaluacemi intervencí financovaných z evropských fondů, přestože má kořeny v oblasti rozvojové spolupráce.
- Má dlouholetou praxi z oblasti Evropských strukturálních a investičních fondů. Zde mimo jiné působil na pozicích ředitele odboru Dohody o partnerství, evaluací a strategií či ředitele Řídicího orgánu Operačního programu Technická pomoc na Ministerstvu pro místní rozvoj, případně vrchního ředitele Sekce fondů EU či vedoucího evaluačního týmu ESF na Ministerstvu práce a sociálních věcí.
- Snaží se budovat evaluační kapacity na straně veřejné správy i neziskového sektoru, příležitostně lektoruje v ČR i zahraničí (EIPA, Summer School on Counterfactual Impact Evaluation, ESIFA).
- Bývalý prezident České evaluační společnosti.
- Pedagogicky tu a tam působí na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy.
- Evaluačně působí v Česku a na Maltě



Dobrý den, potřebovali bychom evaluaci.

Dobrý den, potřebovali bychom ~~evaluaci~~.

zvířátko.



Evaluační **DESIGN** ... je ...

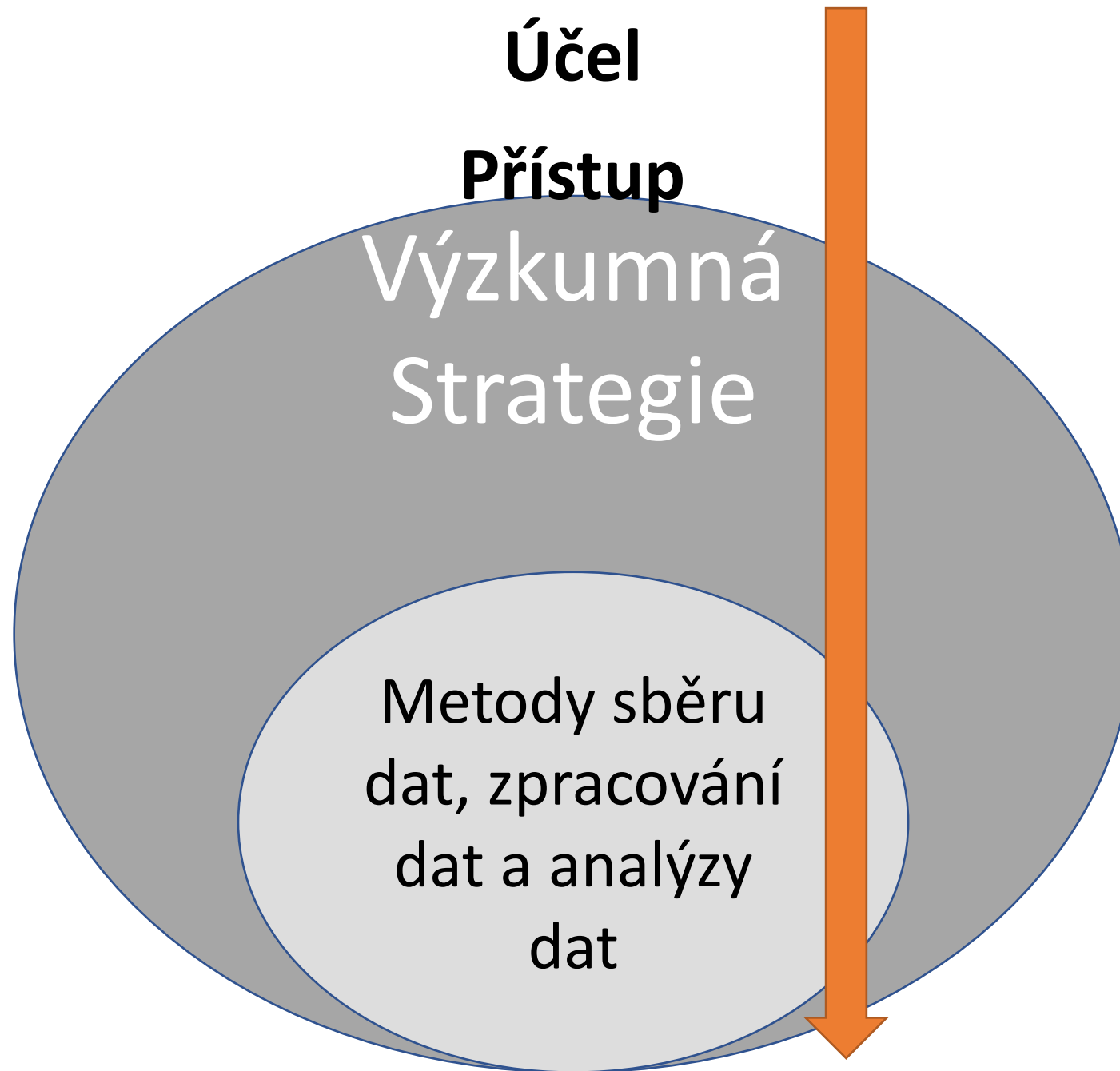
... použití vhodných **METOD** ...

... skrze konzistentní **VÝZKUMNÉ STRATEGIE** ...

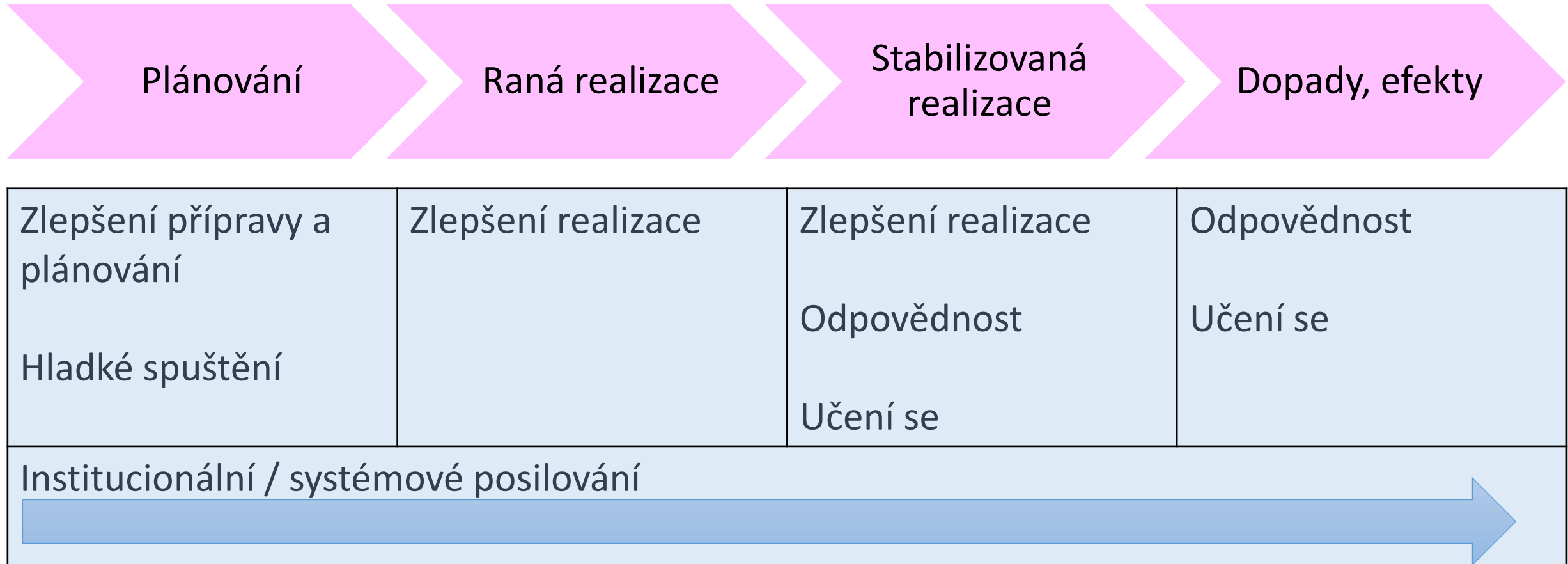
... v rámci **celkového PŘÍSTUPU**, tak abychom

- Zodpověděli evaluační **otázky**
- Zhodnotili evaluační **kritéria**
- Naplnili **účel** evaluace

D  
E  
S  
I  
G  
N



# Kdy s čím může evaluace pomoci?





# Fáze intervence



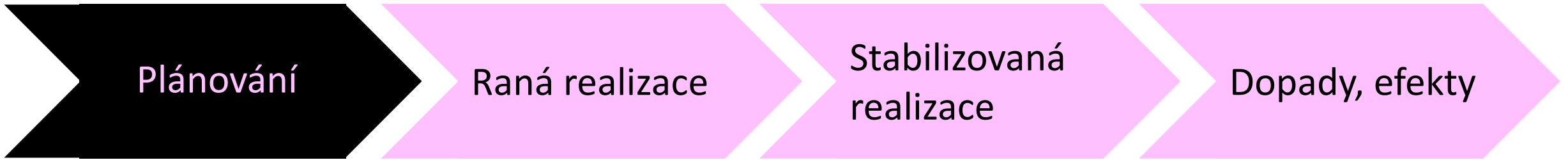
## Projekt ≠ intervence

- Projekt – pohled finanční (zdroje)
- Intervence – pohled věcný (činnost)

Stejná intervence může být (postupně) financovaná z různých projektů

V rámci jednoho projektu se může realizovat více intervencí.

# Fáze intervence



V této fázi intervenci připravujeme:

- zjišťujeme podrobnosti o samotném problému a potřebách cílových skupin,
- snažíme se získat podporu nejrůznějších aktérů (a donorů),
- hledáme inspiraci a zkušenosti s podobnými intervencemi,
- navrhujeme způsob realizace aktivit a hledáme o něm shodu,
- dáváme dohromady realizační tým.

V této fázi typicky neprobíhá přímá práce s cílovými skupinami. Pokud „jsme v terénu“ tak hlavně, proto, abychom ho lépe poznali.

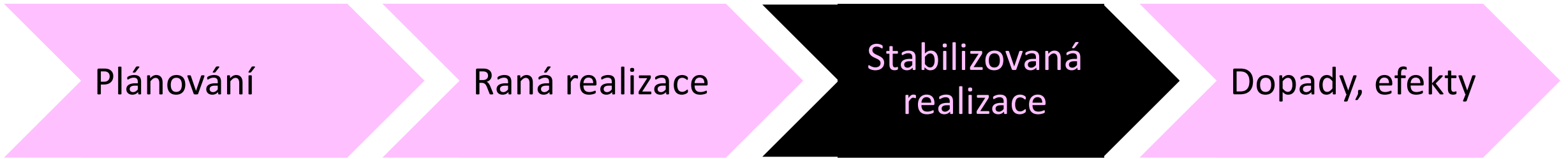
# Fáze intervence



Od začátku realizace intervence, prvního „střet s realitou“ do „stabilizace“.  
Začínáme realizovat první aktivity, zahajujeme poskytování služeb klientům atd.  
Intervence není ještě stabilizovaná – učíme se, co funguje, upravujeme původní plány, které střet s realitou nepřežily. Řešíme problémy, které jsme čekali, i ty, které jsme nečekali.

To, že intervenci teprve ladíme, je důvodem, že různí klienti získávají více či méně odlišné služby.

# Fáze intervence



Existuje poměrně stabilní způsob realizace aktivit / poskytování služeb klientům. Máme ustálený „**protokol**“ o poskytování služby: víme, jak vypadá zacházení s klientem (příjem, screening, posouzení, poskytování služby), odpovědnosti (kdo co dělá), prostředí (kde bude služba poskytována), komunikační kanály (osobně, e-mailem atd.).

Dá se říci, že v této fázi všichni klienti získávají „stejnou“ službu, jakkoliv její podoba může být individualizovaná vzhledem k různému kontextu klientů.

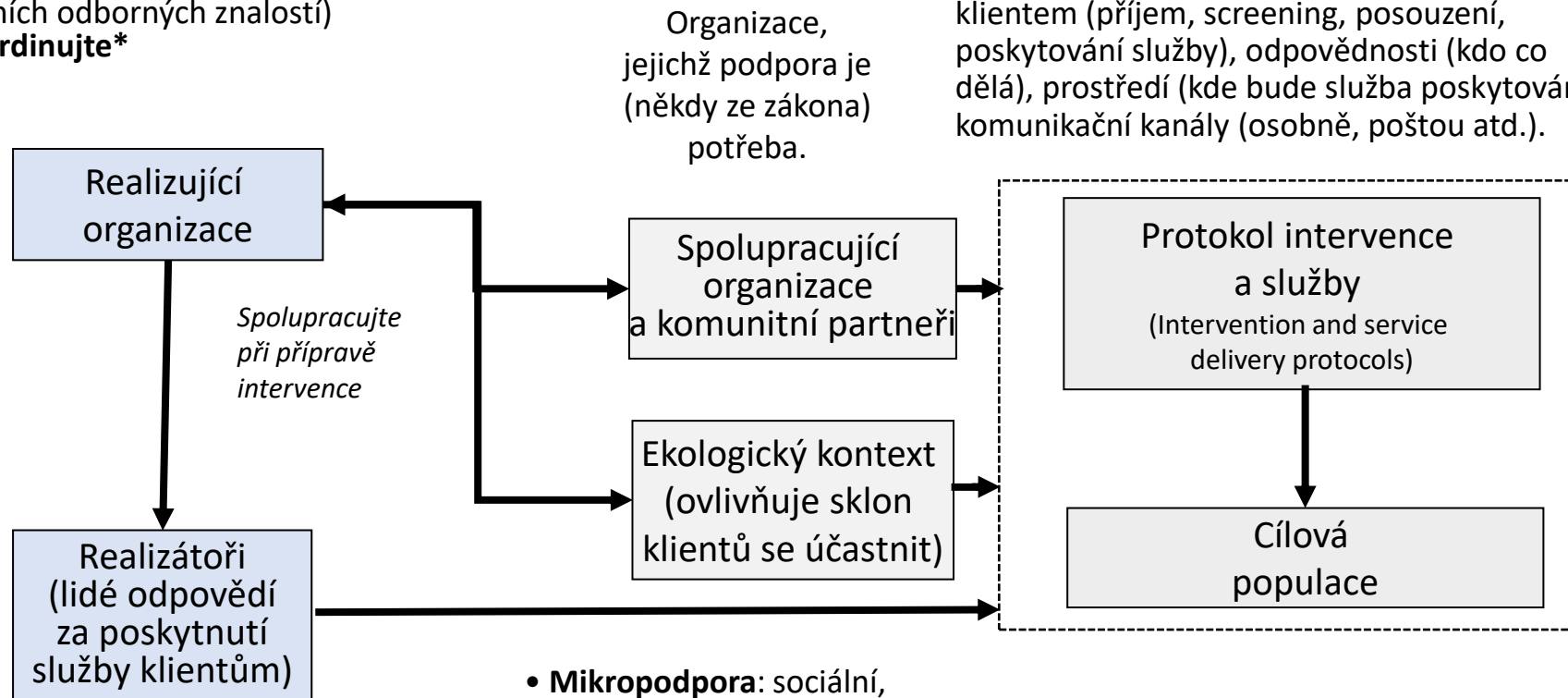
Příčinou rozdílů ve službě není to, že teprve hledáme, co funguje.

Ve fázi stabilizované realizace intervence je v zásadě stabilní „model akce“ (tj. vrstva teorie změny zvaná action model).

- **Vyčleňte potřebné technologie/zařízení**
- **Nábor, školení, dohled** (včetně sledování výkonnosti a zpětné vazby) nad realizátory a dalšími pracovníky.
- **Přidělte zdroje** (včetně finančních, externích odborných znalostí)
- **Koordinujte\***

## OBECNÝ MODEL AKCE

- **Intervenční protokol:** (na čem je založena), obsah (jak bude fungovat), činnosti / harmonogram (jaké kroky, kdy, jak dlouho).
- **Protokol o poskytování služby:** zacházení s klientem (příjem, screening, posouzení, poskytování služby), odpovědnosti (kdo co dělá), prostředí (kde bude služba poskytována), komunikační kanály (osobně, poštou atd.).



- **Kvalifikace**
- **Kompetence**
- **Angažovanost**
- **Zapálení pro věc**

\*Velké intervence mohou mít různé úrovně: celkový program, opatření, projekty s organizacemi na každé úrovni: koordinace je pak vertikální (nahoru/dolů) i horizontální (s jinými organizacemi na stejné úrovni).

- **Mikropodpora:** sociální, psychologická a materiální podpora ze strany nejbližších sociálních jednotek (rodina, přátelé, vrstevnická skupina, sousedství) a fyzického prostředí (péče o děti, dopravní dostupnost) atd.
- **Makropodpora:** společenské normy, kultura, politické a ekonomické procesy.

- **Kritéria pro vstup** (geografické vymezení, charakteristika osob atd.) omezující poskytování pouze části populace.
- **Popis skutečných potřeb klientů**
- **Posouzení připravenosti klienta:** mentální (ochota uznat problém / motivace přijmout řešení) a fyzické (např. > zdravotní stav).

# Fáze intervence



Co když stabilizovaná intervence prochází úpravou?

Pak nám pomůže účel evaluace – chceme-li posoudit intervenci a její funkčnost jako celek (který se dílčím způsobem vyvíjí) lze ji považovat za stabilizovanou intervenci.

Je-li naše pozornosti věnována dílčímu vylepšení a jeho hodnocení, pak můžeme být ve fázi plánování či rané realizace této dílčí inovace.

# Fáze intervence



Fáze hodnocení dopadů, kdy se ukazuje, zda intervence plní svůj hlavní účel.

Tato fáze může být někdy přítomná už souběžně se stabilizovanou intervencí, jindy může následovat i s odstupem několika let, závisí to na povaze intervence:

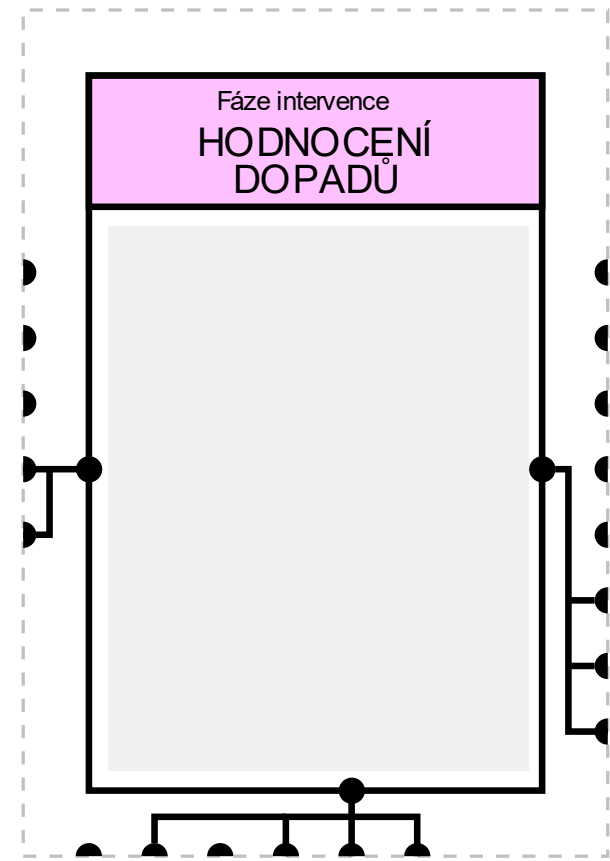
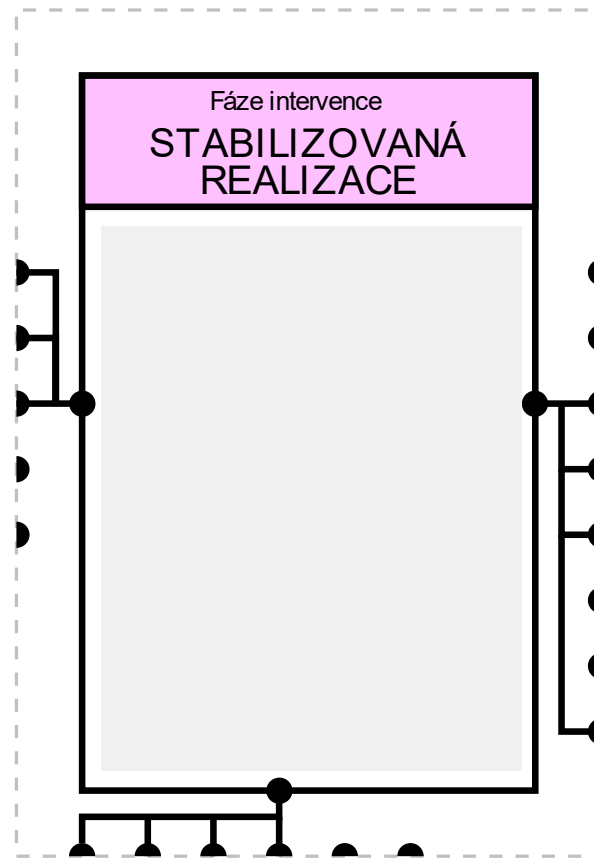
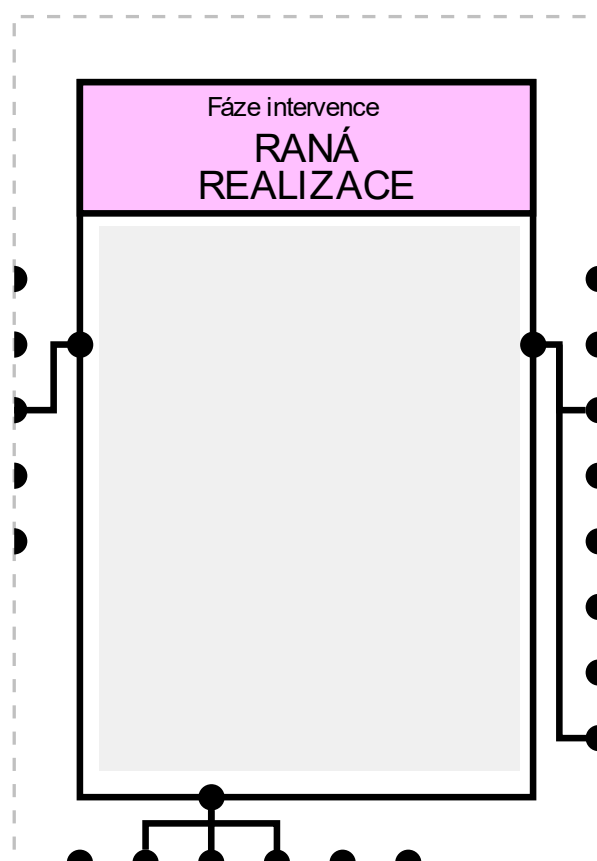
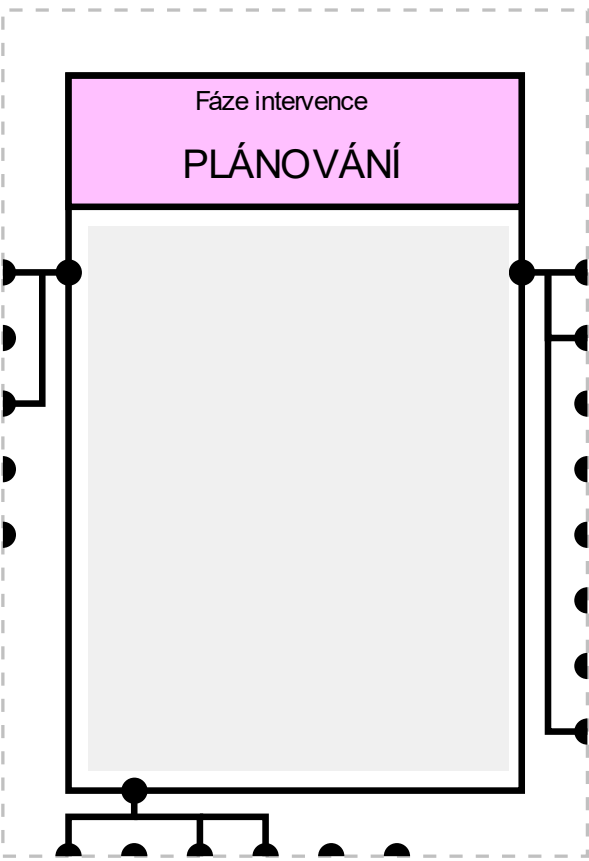
- Efekt letního doučování studentů, kteří na jaře nezvládli maturitu, na úspěšnost u zkoušky, zjistíme s odstupem několika málo týdnů po zářijovém termínu maturit.
- Efekt terapeutického programu ve vězení na míru recidivy zjistíme nejdříve po 2 – 3 letech – účastník musí program dokončit, být propuštěn z vězení, mít příležitost spáchat trestný čin a orgány činné v trestním řízení jej musí odsoudit.

## **Kde jste vy?**

V jaké fázi realizace se nachází vaše intervence?

Máte nějaké nejasnosti, jak to posoudit?



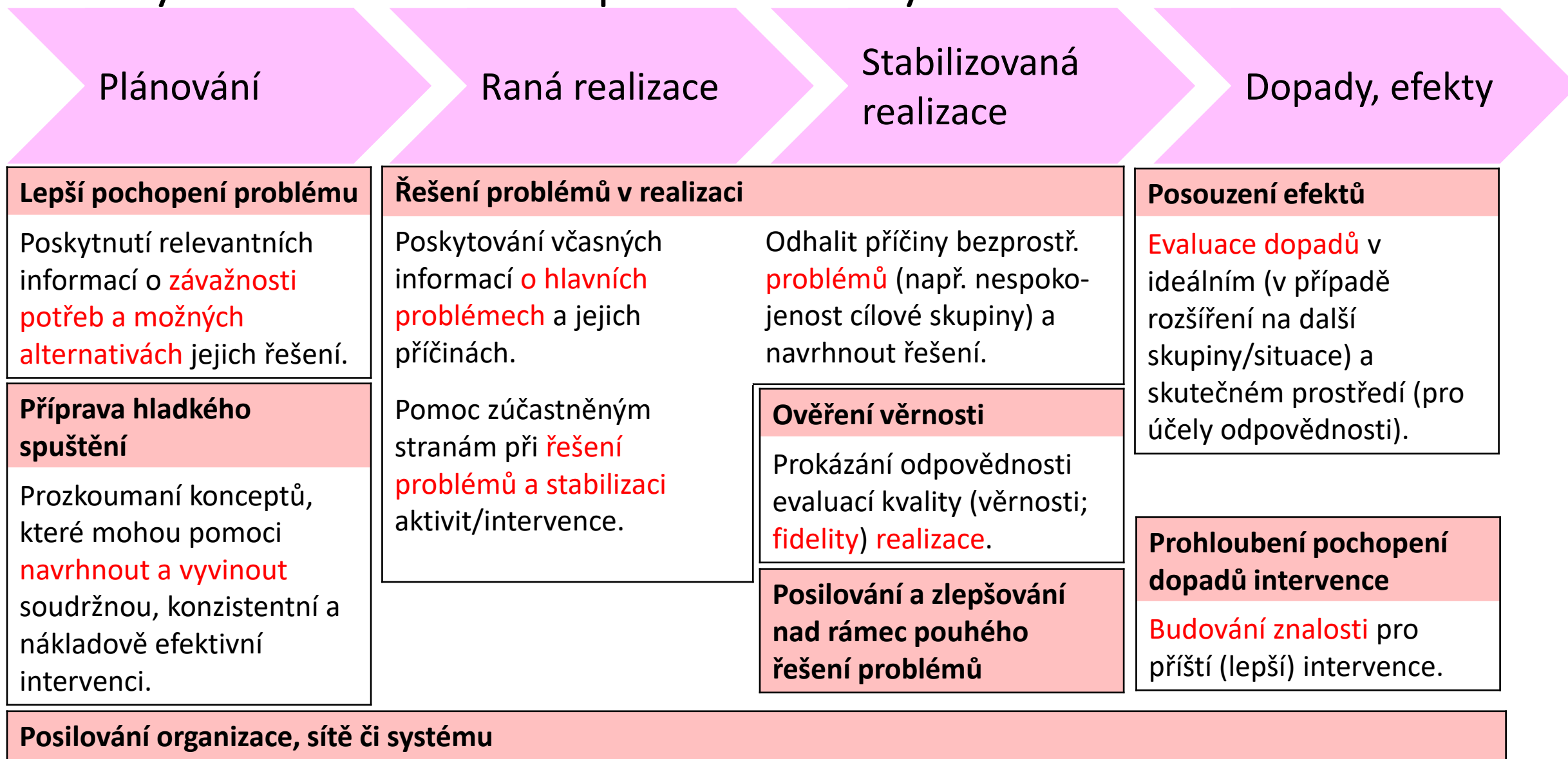


# Fáze intervence

Proč je tak důležité rozumět tomu, v jaké fázi se nacházíme?

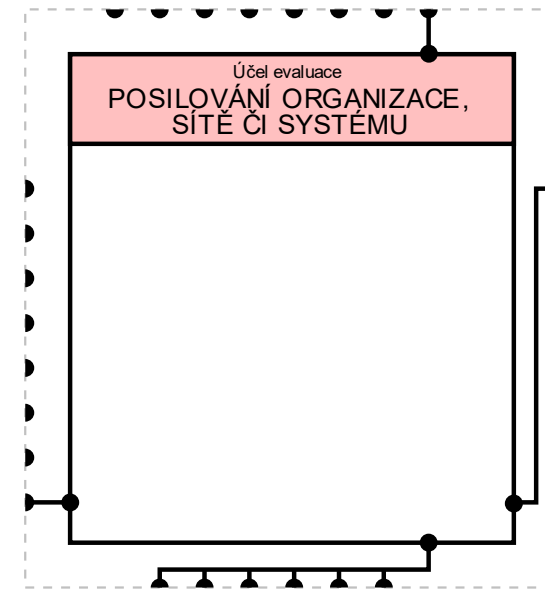
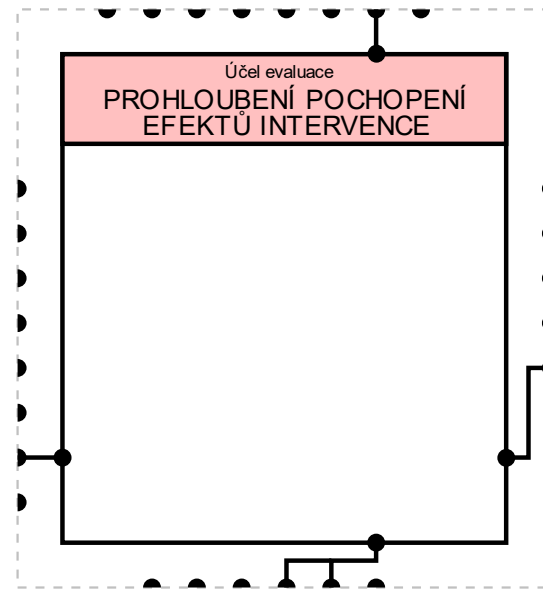
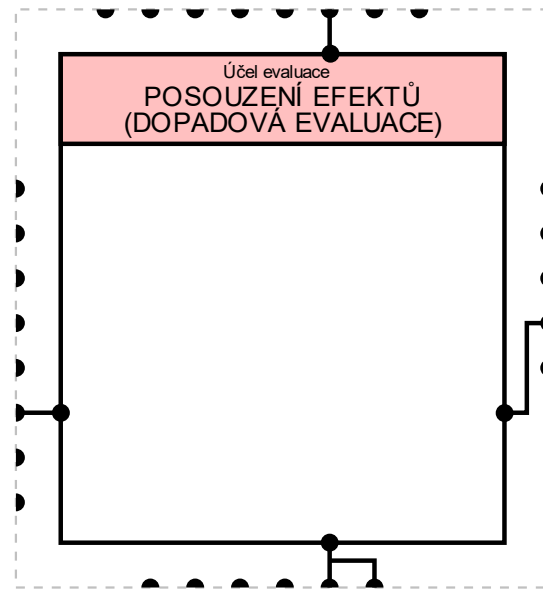
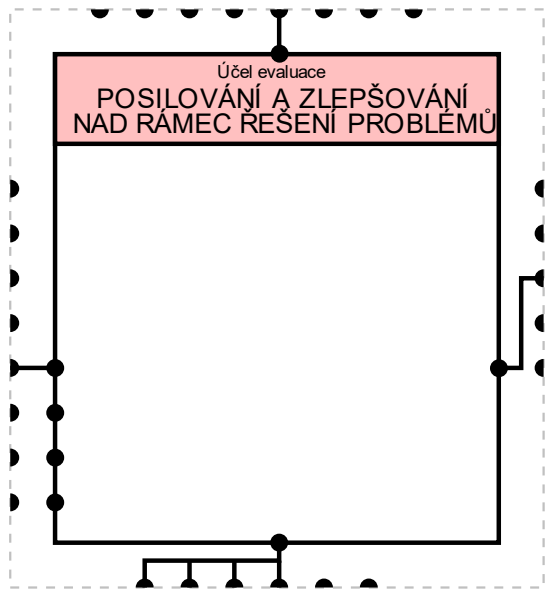
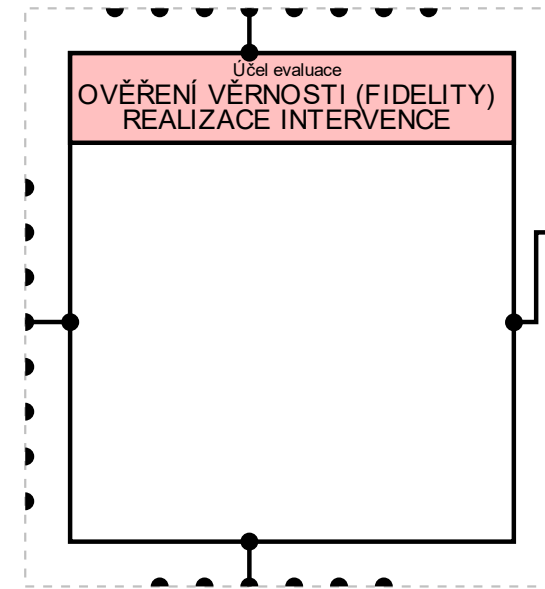
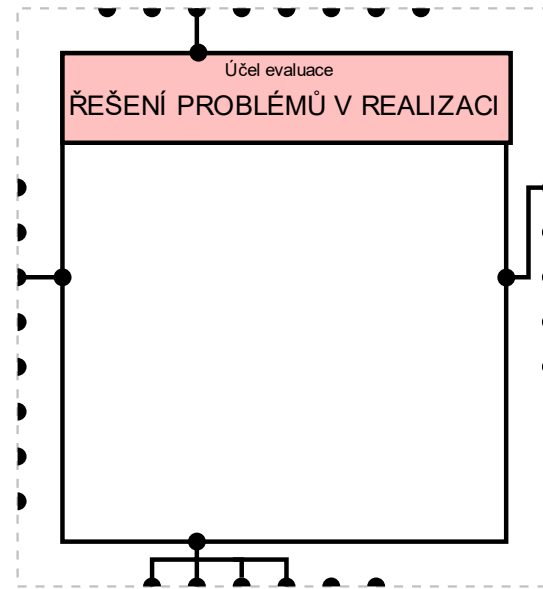
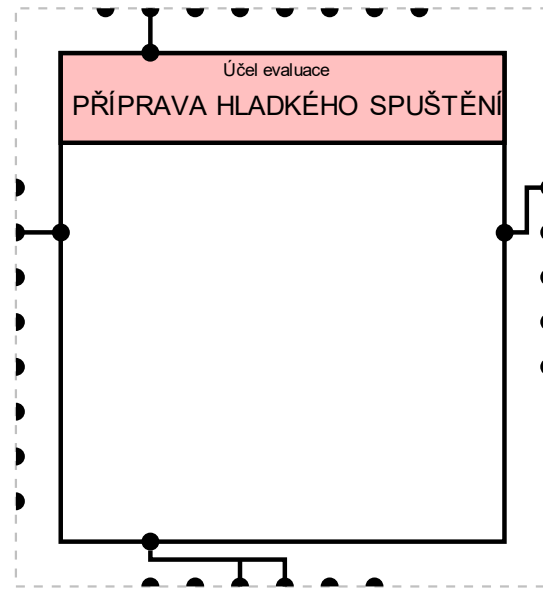
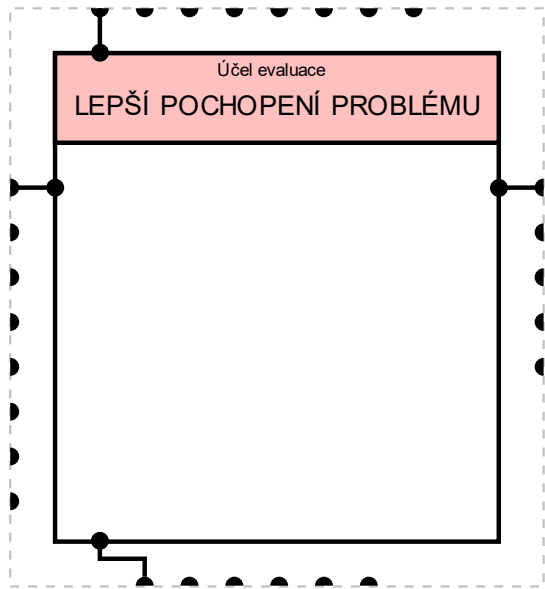
- Určité typy (účely) evaluací jsou možné (resp. mohou přinést výsledky) jen/nejdříve v určitých fázích.
- Pokud tedy připravuji evaluaci, potřebuji vědět, zda intervence se během projektu dostane to příslušné fáze (a bude v ní dostatečně dlouho s ohledem na potřebný čas na evaluační výzkum).
  - Např.: Pokud se v rámci projektu teprve na konci dostanu ke stabilizaci intervence, není evaluace dopadů proveditelná.
- To neznamena, že se danou evaluací máme začít zabývat až v dané fázi – někdy je vhodné udělat přípravné kroky již dříve (například pro experimentální zjišťování dopadů je nutné některé kroky, jako vstup do intervence pomocí randomizace, připravit již při plánování), výsledky však budou k dispozici až ve fázi hodnocení dopadů.

# Kdy s čím může evaluace pomoci? – Účely evaluací



Kde jste vy?

Jaký evaluační účel je pro vás aktuálně ten hlavní?





## Evaluační puzzle

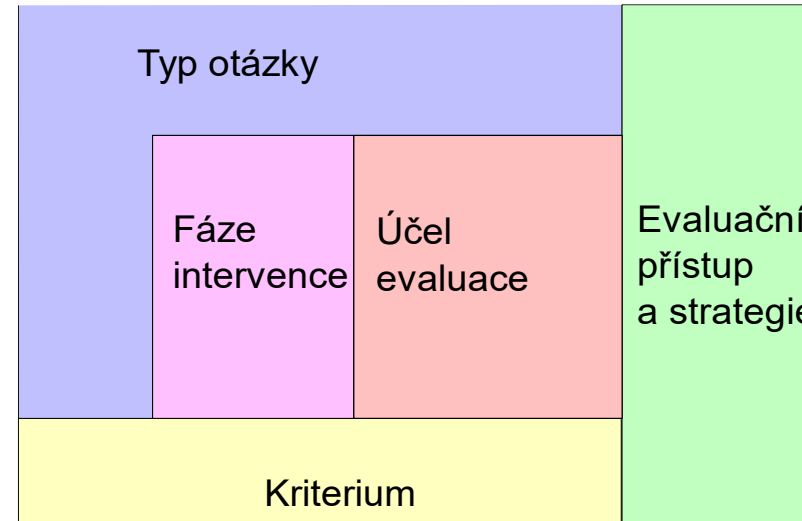
Pomůcka pro volbu evaluačního designu

Puzzle se skládá z 28 karet v pěti kategoriích. Cílem je složit evaluační design tak, aby byla použita jedna karta z každé kategorie a zároveň bylo všech pět vyložených karet propojeno spojnici.

Těchto pět kategorií je:

- Fáze intervence
- Účel evaluace
- Typ otázky
- Kritérium
- Evaluační přístup a strategie

Karty je třeba složit to tohoto tvaru:

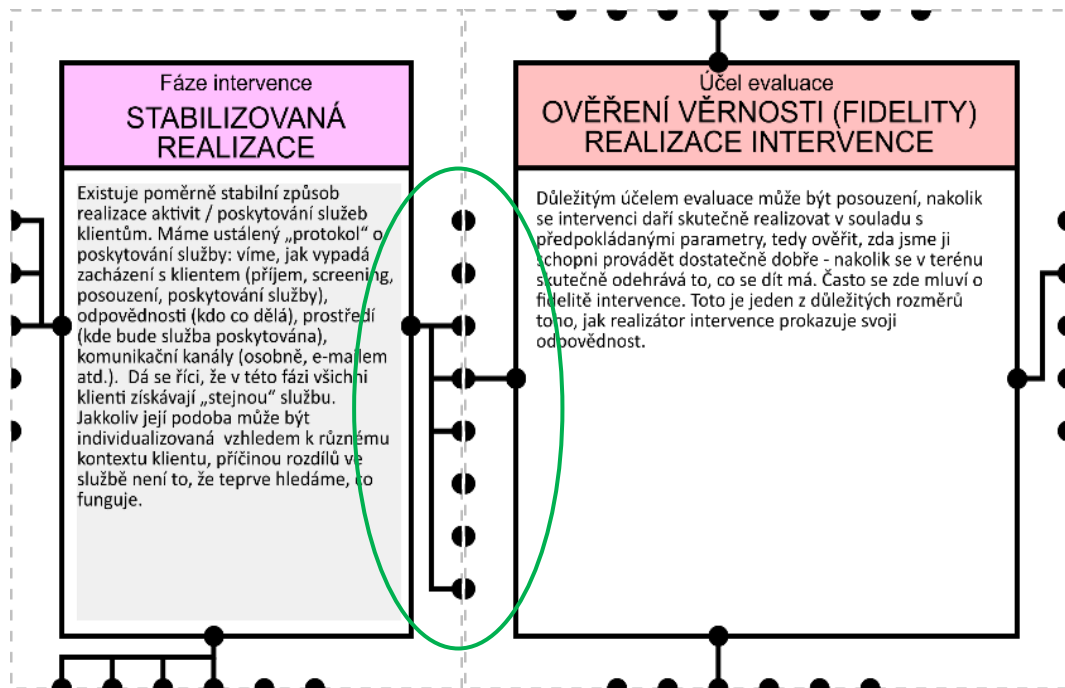


Vždy jednu kartu z každé kategorie



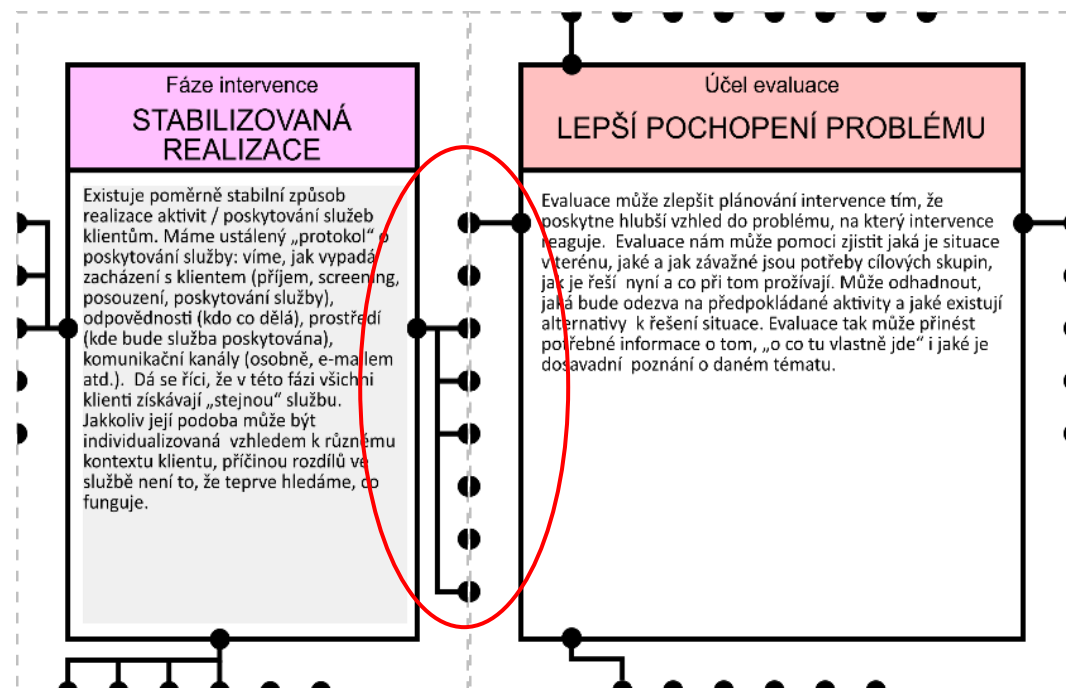
## Evaluační puzzle

Pomůcka pro volbu evaluačního designu



**Správné spojení karet**  
(existuje spojnice mezi kartami)

**Problematické spojení karet**  
(neexistuje spojnice mezi kartami)



Zkuste si to

Zkombinujte fázi intervence a účel evaluace v nějaké evaluační situaci, kterou znáte.

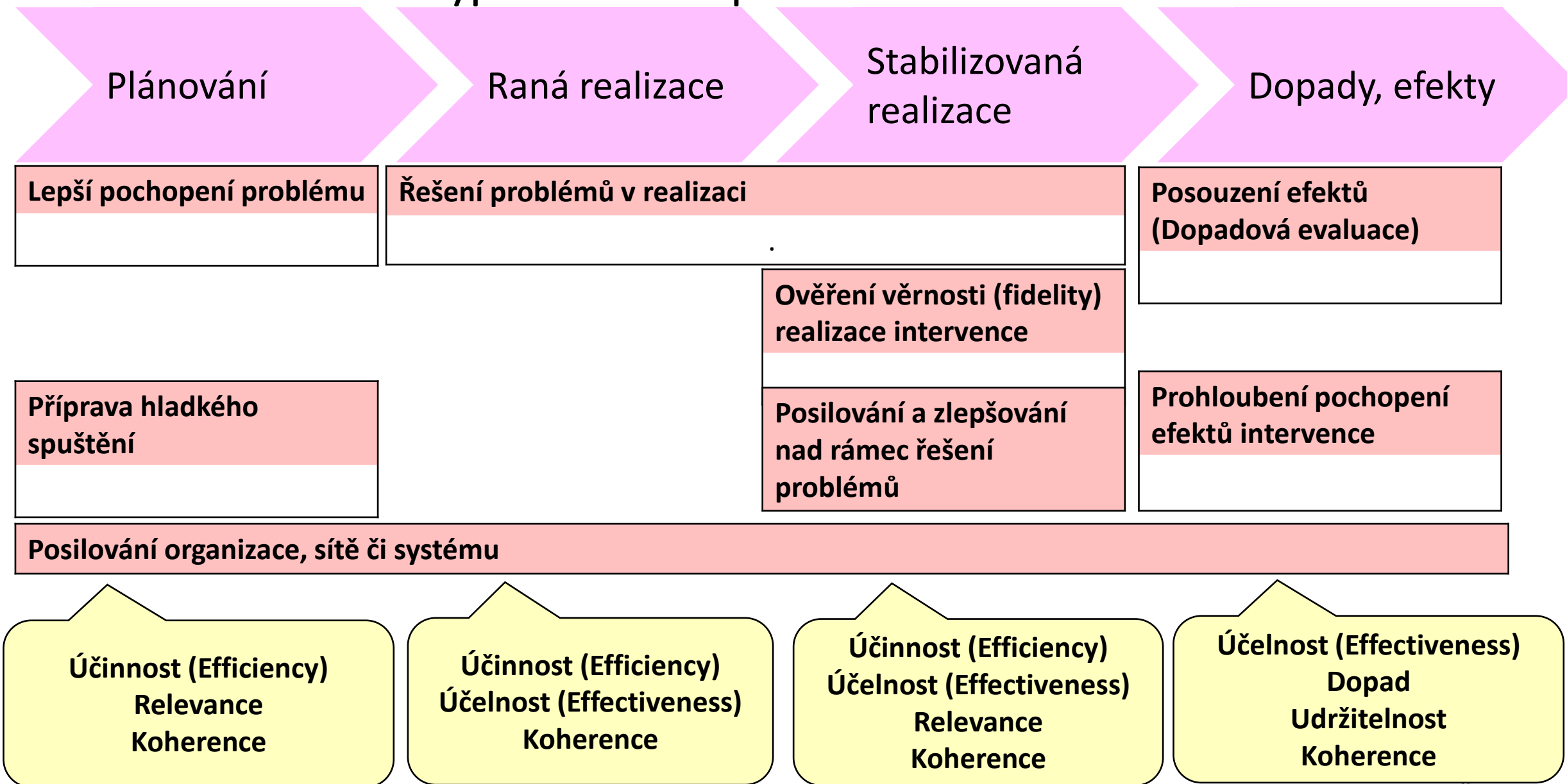
Pokud vám neseďí propojení, zbystřete – chystáte se dělat něco netypického:

- Může to být zcela nefunkční
- Může to nebýt ideální
- Může to být velmi nezvyklé řešení

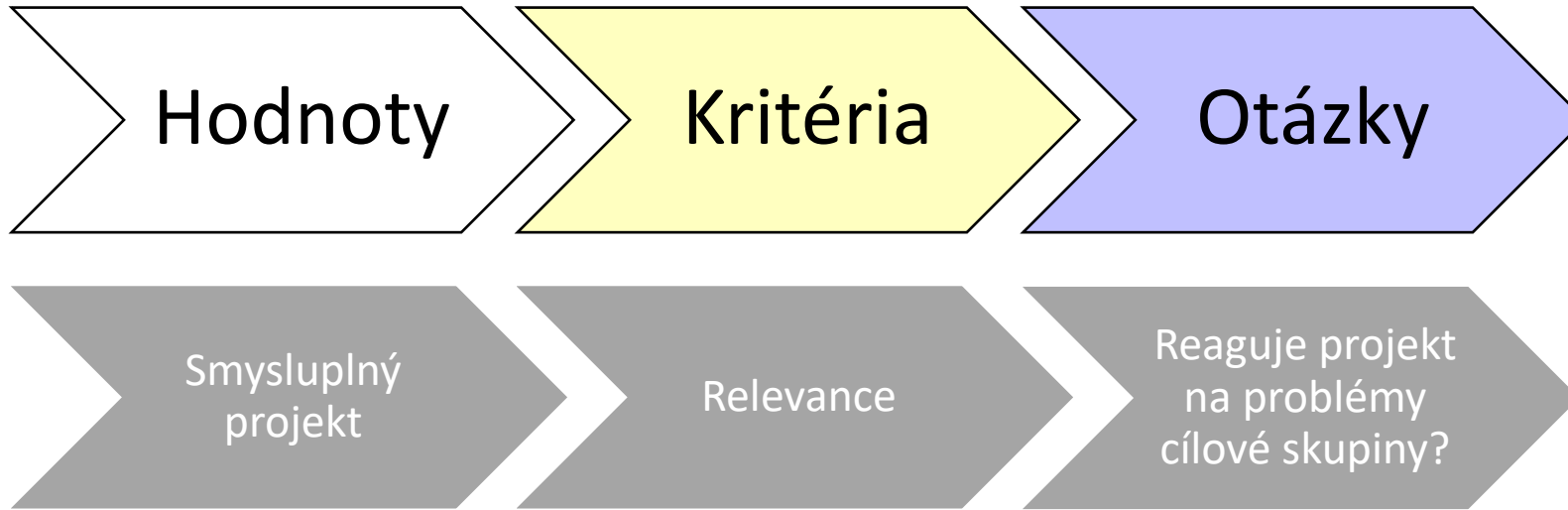
Měli byste tedy opravdu vědět, proč to děláte.



# Typická kritéria podle fáze realizace intervence



# Hodnoty – Kritéria – Otázky



Kritéria představují do určité míry zformalizované hodnoty, které nejčastěji chceme u projektů, politik či služeb vidět

Otázky se zpravidla vztahují k jednomu kritériu, představují konkrétní vztahování kritéria na hodnocený jev

# Klasická evaluační kritéria (OECD DAC 2019)

- **Relevance** – hodnocení přiměřenosti cílů s ohledem na potřeby
- **Koherence** – interní a externí kompatibilita s dalšími intervencemi v dané oblasti, resp. organizacemi
- **Účelnost/efektivnost** – hodnocení dosažení či dosažitelnosti cílů programu, také s ohledem na cílové skupiny a vlivy vnějších faktorů
- **Účinnost/efektivita** – posouzení dosažených výsledků (výstupů) vzhledem k použitým zdrojům a metodám (hospodárnost)
- **Užitečnost/dopady** – hodnocení významných efektů a dopadů programu ve vztahu k širším společenským a ekonomickým potřebám
- **Udržitelnost** – odkazuje k rozsahu, v jakém jsou výsledky a výstupy intervence trvalé

Děláme správné (potřebné) věci?

Nepodrýváme úsilí někoho jiného?

Dosahujeme toho, co chceme? Funguje to?

Stojí to rozumné peníze? Dosáhli jsme výsledky včas?

Jaké jsou pozitivní či negativní dopady (na lidi, na systémy)?

Přetrvá změna? Za jakých podmínek?

# Evaluační kritéria – Evropské fondy 2021-27

- Effectiveness (Účelnost)
- Efficiency (Účinnost, úspornost)
- Relevance
- **Coherence (s dalšími prioritami a politikami EU)**
- **EU - added value (Přidaná hodnota EU)**

V rámci evaluací používat alespoň jedno z výše uvedených kritérií a dle potřeby lze přidat kritéria další (např. nediskriminace)

## Evaluační kritéria

- V každé evaluaci nemusí být použita všechna!  
Závisí na účelu a kontextu evaluace a fázi realizace intervence.
- Kritéria mohou být upřesněna nebo doplněna!
- Přemýšlejte, co je pro vás důležité v dané situaci!
- Některé organizace předepisují kritéria, jaká mají být evaluována (ne vždy šťastně)



Kritéria jsou pytle na evaluační otázky

Kritéria jsou užitečná při zamyšlení, jestli jsme na nějaký důležitý pohled nezapomněli

Kritéria mohou zpětně pomoci vyjasnit smysl evaluační otázky

Vždy si ujasněte, co má doopravdy smysl, a shodněte se na definici

# Evaluační kritéria

- Pozor na definice, často jsou různé v různých evaluačních systémech, často se mění
- Pozor např. na effectiveness, impact
- V materiálu vycházíme z „klasických“ 6 kritérií OECD (která nám celkem dávají smysl)

Kritérium RELEVANCE

Kritérium EFEKTIVNOST/ÚČELNOST (EFFECTIVENESS)

Efektivnost, účelnost (Effectiveness) – hodnotí, nakolik intervence dosahuje svého účelu, nakolik „dělá to, co má“.  
Ptáme se, jestli „to funguje“, jestli dosahujeme (nebo můžeme dosáhnout) cílů, které intervence má.

Kritérium EFEKTIVITA/ÚČINNOST (EFFICIENCY)

Efektivita, účinnost (Efficiency) – hodnotí dosažené výsledky (výstupy) vzhledem k použitým zdrojům a metodám, souvisí tedy s hospodárností.  
Zkoumá, jak účinně převádí intervence zdroje na výsledky, nakolik to, co děláme, vyžaduje rozumné peníze, úsilí a čas.

Kritérium KOHERENCE

Kritérium DOPAD (IMPACT)

Dopad (Impact) – zkoumá čistý efekt intervence, zda jsou výsledky skutečně přičitatelné intervenci.  
Obecně se ptá, oč je situace po skončení intervence jiná v porovnání s tím, kdyby žádná intervence neprobíhala.  
Ptá se, co se stalo „díky intervenci“ a někdy také jak přesně a za jakých okolností tato změna nastává.

Kritérium UDRŽITELNOST

Udržitelnost – zjišťuje, zda (či jak dlouho) přetrvávají efekty (dopady) intervence jejím ukončení.



# Pět typů evaluačních otázek

## Deskriptivní otázky:

- Popisují současný (nebo minulý) stav:  
Co se stalo, kdo si o tom co myslí? Kdo, co, kdy, kde, kolik...

## Kritické otázky

- Ptají se na řešení nějakého problému:  
Jak lze vyřešit malý zájem cílové skupiny o intervenci?

## Normativní otázky – srovnání:

- S plánovanými cílovými hodnotami, postupy či požadovanými standardy:  
Splnili jsme plán? Respektovali jsme principy terapie?

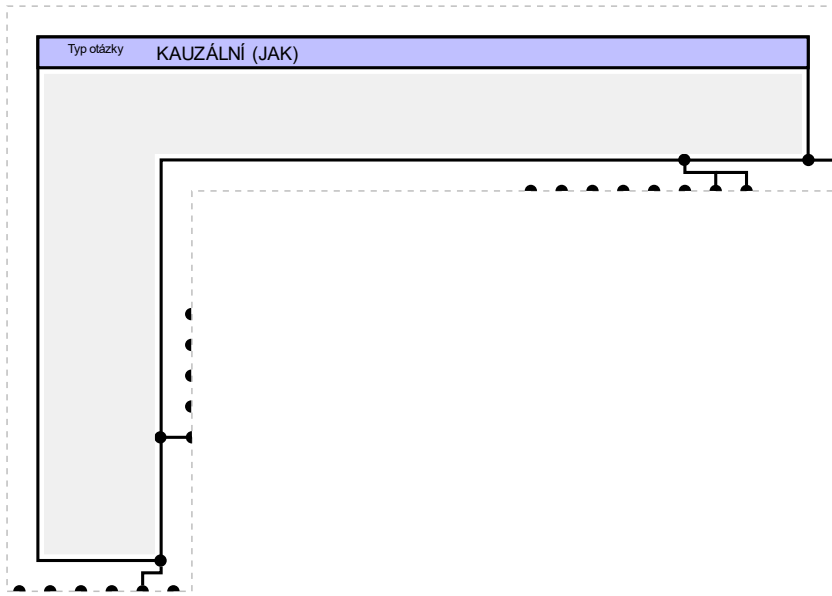
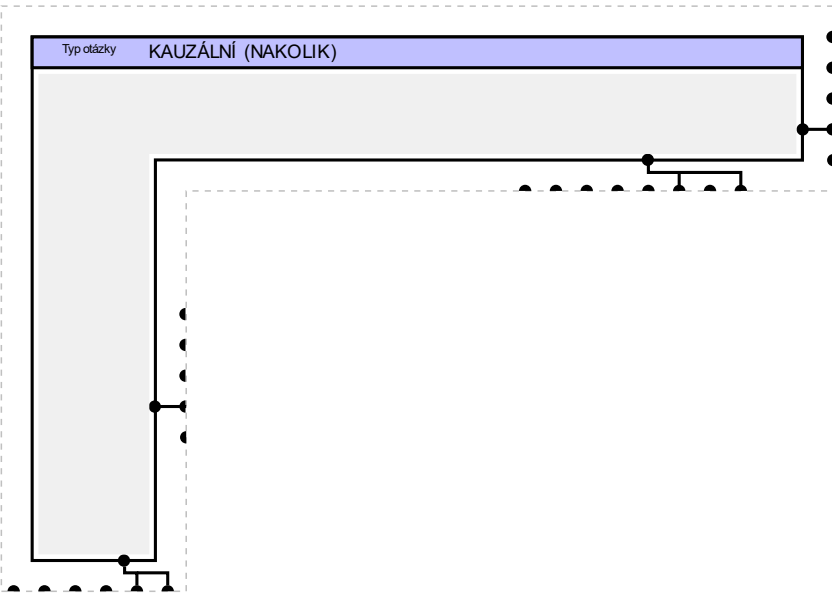
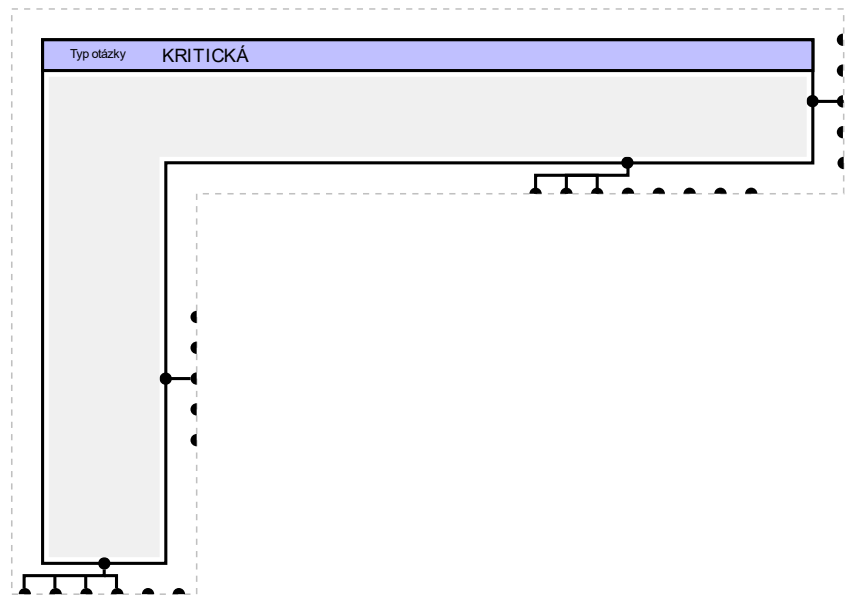
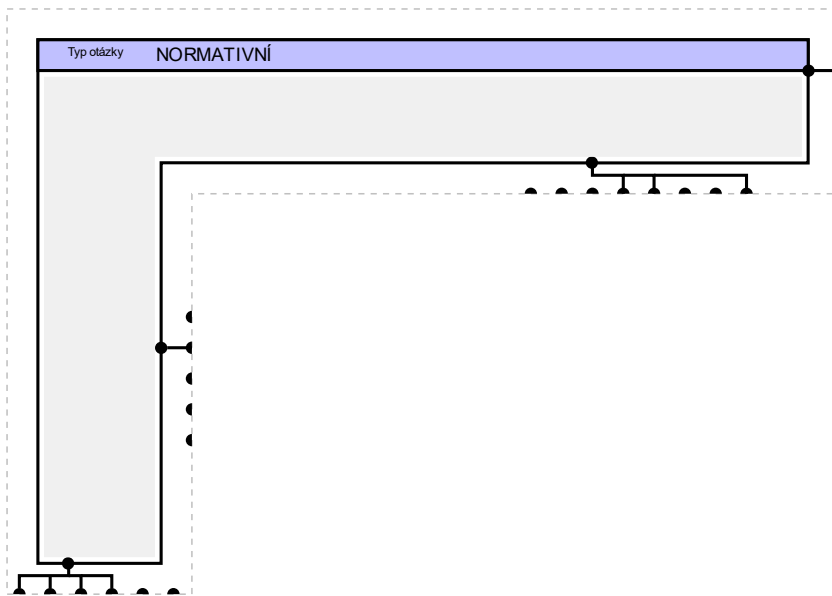
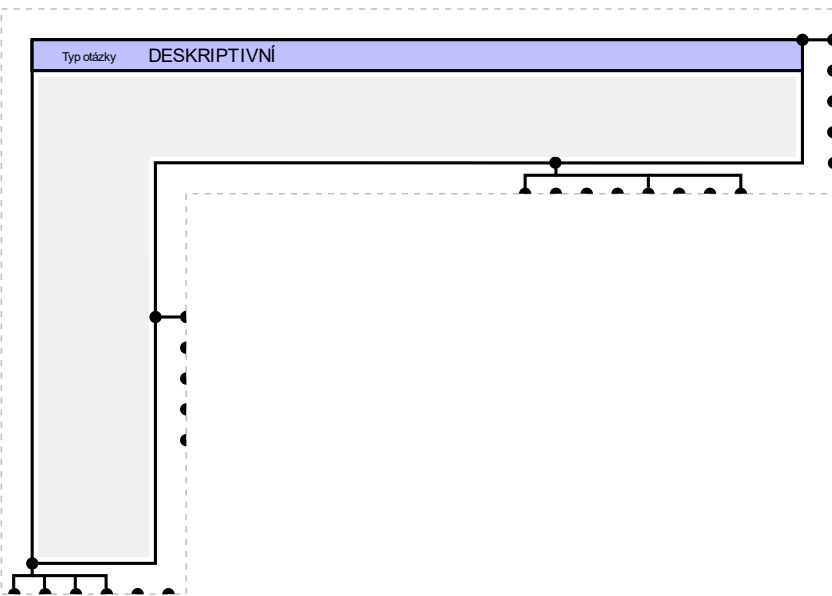
## Kauzální otázky (cause-and-effect):

- Sledují, zda ke zjištěným změnám došlo v důsledku realizované intervence:  
K jaké změně došlo **díky** naší intervenci?
  - **Kauzální „nakolik“**: Např.: Nakolik se snížila recidiva díky naší intervenci?
  - **Kauzální „jak, proč“**: Např. Jakým způsobem intervence změnila chování rodičů?

Některé přístupy považují kritické otázky za podmnožinu deskriptivních

## Čím se liší tyto dvě otázky?

- Jak se změnila míra zaměstnanosti účastníků po účasti v projektu?
- Jak se změnila míra zaměstnanosti účastníků díky účasti v projektu?



Evaluační **DESIGN** ... je ...

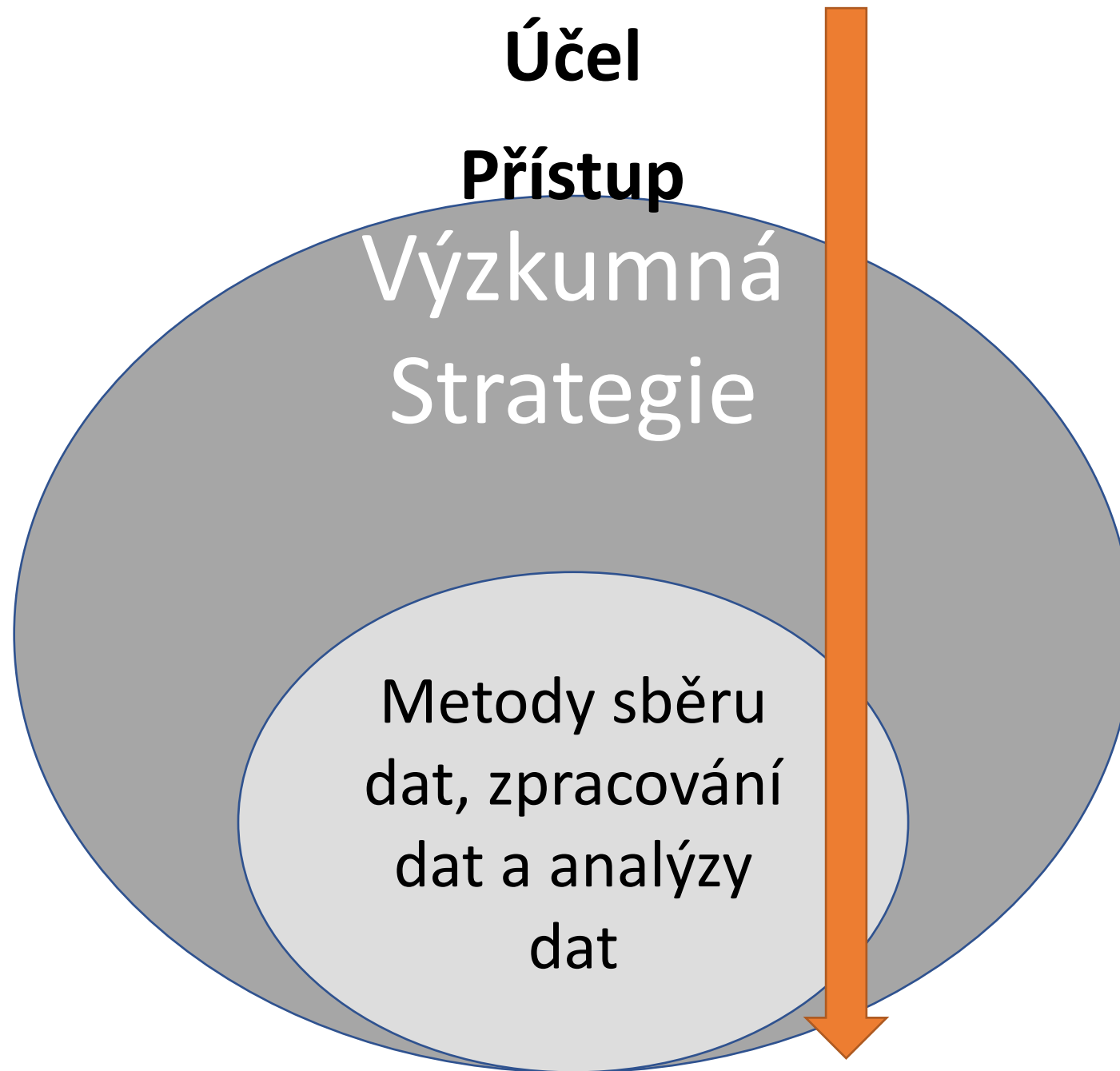
... použití vhodných **METOD** ...

... skrze konzistentní **STRATEGIE** ...

... v rámci **celkového PŘÍSTUPU**, tak abychom

- Zodpověděli evaluační **otázky**
- Zhodnotili evaluační **kritéria**
- Naplnili **účel** evaluace

D  
E  
S  
I  
G  
N



# Tři základní evaluační přístupy (podle účelu)

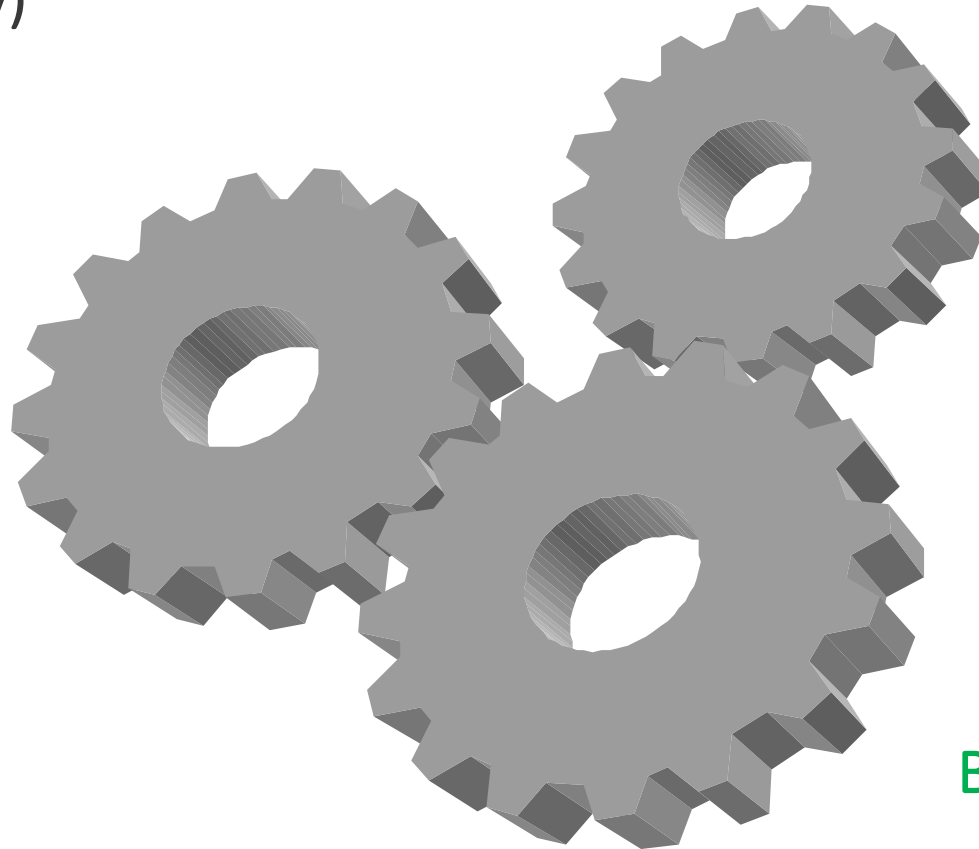
**MERIT** (performance)

**ASSESSMENT**

(Hodnocení kvality)

**Odpovědnost**

- Evaluace fidelity
- (Kontrafaktuální)  
Dopadová evaluace  
(kauzální „nakolik“)



Based on Chen

**DEVELOPMENTAL**

(pragmatická, ad-hoc)

**Pomoc**

- Shromažďování informací o problému
- Řešení problémů
- Facilitace

**ENLIGHTENMENT**

**Budování znalosti, učení se**

- Teorií vedená procesní evaluace
- Teorií vedená dopadová evaluace (kauzální „jak“)

# Evaluační přístupy: Developmental

Účelem evaluace je **pomoci** realizátorovi

- **Ad-hoc strategie a metody**, „quick and dirty“, relativně rychlá konzultace:
- **Poskytnutí základních informací:**
  - Používá se ve fázi plánování (ex ante)
  - Průzkum charakteristik a potřeb cílové skupiny / komunity (včetně stanovení priorit), jakož i možných variant intervence k jejich řešení.
  - Pomocí rychlých rozhovorů, dotazníků, fokusních skupin atd.
  - Podpora týmu průzkumem existující znalosti (*Literature review*)
- **Facilitace:**
  - Používá se ve fázi plánování k pomoci klíčovým aktérům (např. v rámci workshopu) s doladěním logiky programu a identifikovat řešení problémů vyjasněním jejich představ o akčních modelech a modelech změn. Pomoc s nalezením společné vize, získáním podpory a zajistit soudržné a proveditelné akce.

# Evaluační přístupy: Developmental

Účelem evaluace je **pomoci** realizátorovi

- **Řešení problémů:**

- Posouzení problémů/překážek a nalezení možností jejich řešení DŘÍVE, než se aktivita skutečně vymkne zainteresovaným stranám z rukou a dojde k velkým škodám
- Používá se ve fázi plánování, kdy se snaží odhalit možná úzká místa testováním klíčových kauzálních předpokladů modelu změny a ověřením teorie změny (action model) s aktéry v terénu (pokud je to možné).
- Během počáteční a zralé implementace používá flexibilní, krátkodobé metody (např. fokusní skupiny, zúčastněné pozorování, workshopy s pracovníky zaměřené na řešení problémů), aby uspokojil potřeby interního publika v oblasti zlepšování

- **Posilování organizace, sítě či systému**

- Evaluace může být nástrojem či záminkou pro posilování organizace, sítě aktérů či celého systému spojeného s intervencí. Evaluace pomáhá zvědomovat, co se děje, a učí aktéry pracovat s poznatky a reagovat na ně změnami práce.
- Jde o tzv. *participativní přístupy* k evaluaci, kdy důležité je, aby evaluace reagovala na potřeby a zájmy aktérů a co nejvíce je vtahovala do samotného evaluačního procesu. To, že si „na to aktéři (včetně i cílových skupin) přijdou sami“ je důležitější než vědecká rigoróznost celého procesu.



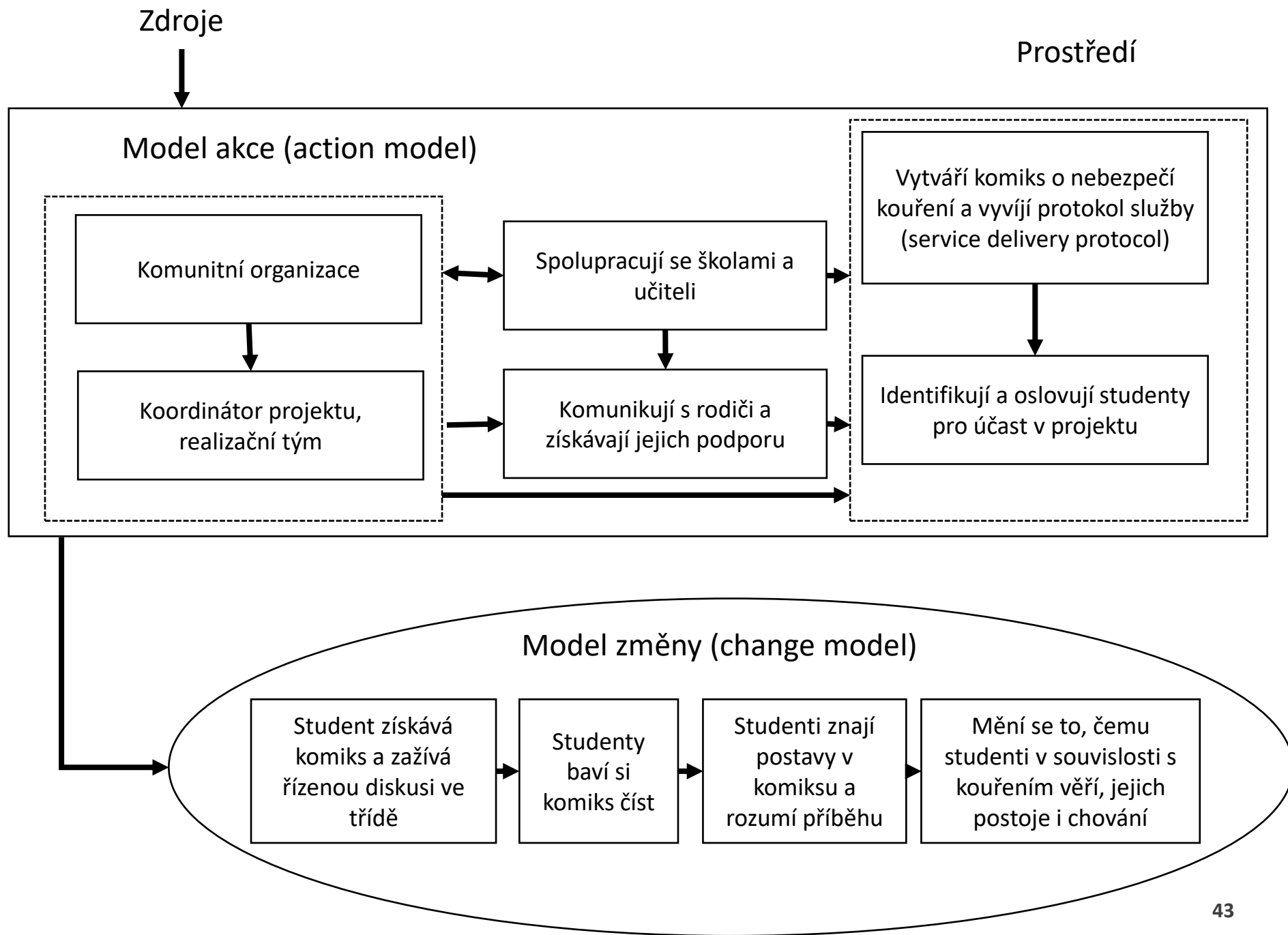
# Evaluační přístupy: Developmental

Účelem evaluace je **pomoci** realizátorovi

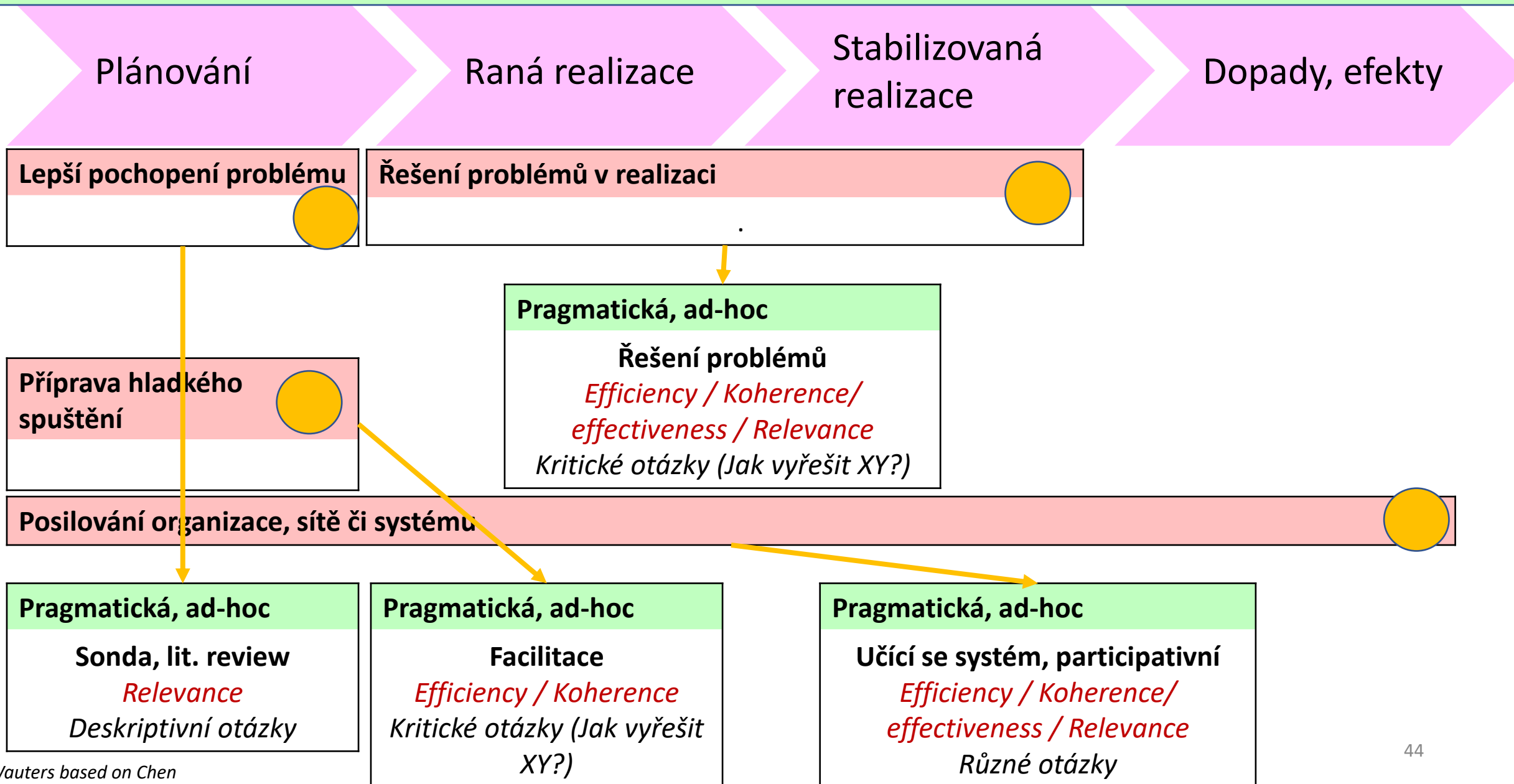
- Všechny tyto typy evaluací se zabývají prvky **teorie změny** (*action model* i *change model*), ale obecně to nedělají systematickým a důsledným způsobem.
- Evaluační práce zde často splývá s prací příbuzných profesí – tento typ práce je zpravidla součástí designu služeb (aneb dobrý **designer služeb** toto umí), stejně tak lze tyto činnosti považovat za „management consulting“.
- Vzhledem k tomu, že hlavním uživatelem evaluace je realizační tým, není důležitá nezávislost evaluace.

## Model akce a model změny (Action model, change model)

- Teorie změny se obvykle skládá ze dvou propojených částí – jedna část popisuje, jaké kroky my v rámci intervence činíme, abychom vyvolali změnu, druhá popisuje, jakým změnovým procesem prochází to, co se snažíme změnit (např. cílová skupina)
- Někdy může být užitečné si tyto části odlišit



# Evaluační přístupy: Developmental



# Evaluační přístupy: **Merit Assessment**

Účelem evaluace je prokázání **odpovědnosti** realizátora vůči externímu publiku

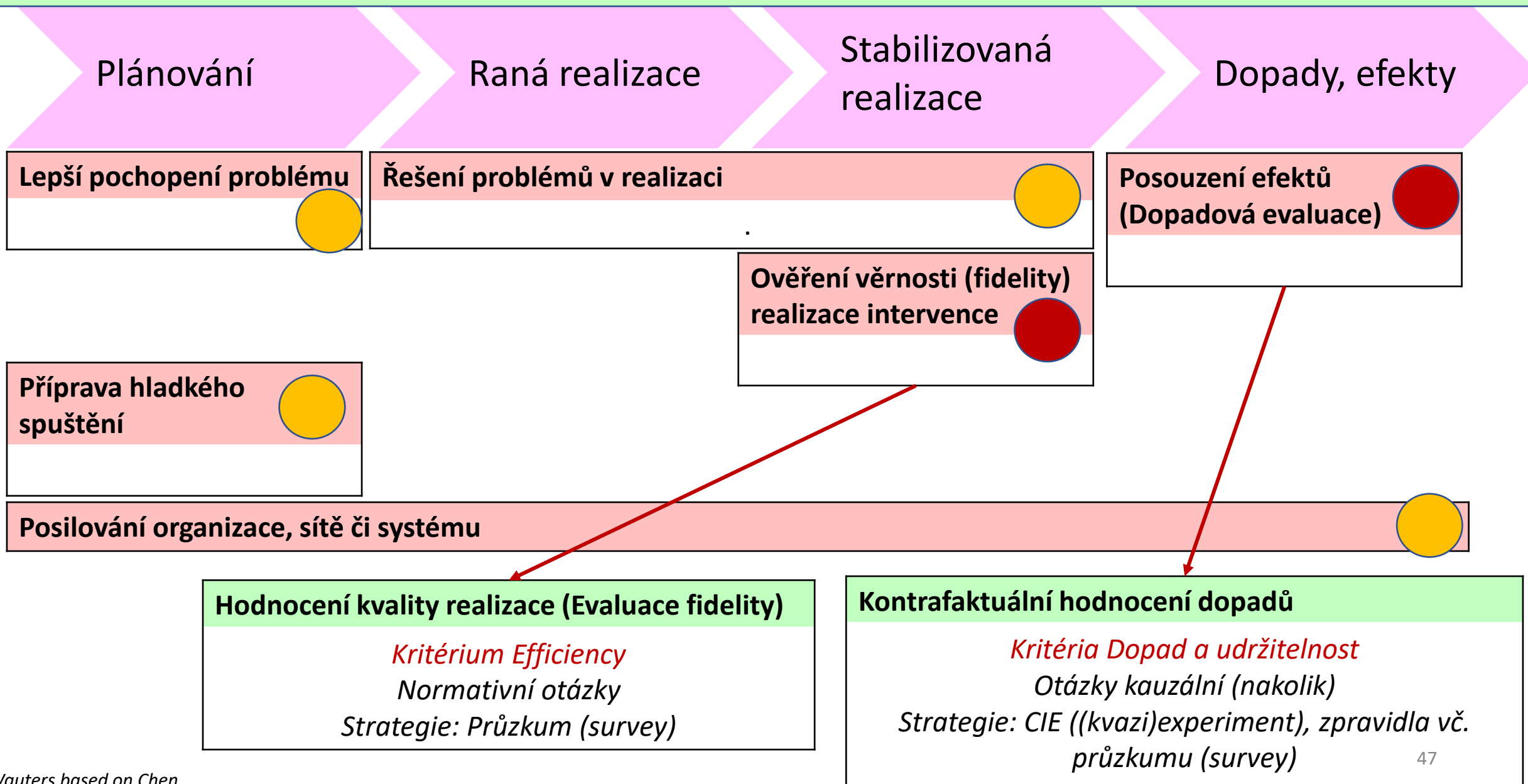
- Používá se ve fázi pokročilé realizace nebo v období sledovatelných dopadů, kdy uspokojuje požadavky externího fóra na prokázání odpovědnosti.
- Posuzuje kvalitu účinků nebo procesu implementace pomocí:
  - Evaluace fidelity: posuzuje věrnost **klíčových prvků** toho, co bylo plánováno, tomu, co bylo skutečně provedeno, obvykle pomocí strategie průzkumu (survey strategy).
  - Evaluace dopadů (výsledků): hodnotí úspěch při dosahování předem stanovených cílů s použitím rigorózní strategie (obvykle tzv. "kvaziexperiment" neboli kontrafaktuální hodnocení dopadů).
- Omezení:
  - Je to jednorázový přístup, pokud není na počátku rozhodnuto o shromažďování údajů v průběhu času.
  - Neříká mnoho o tom, jak se zlepšit
  - Dívá se pouze na manažerský výběr cílů, jak je uveden v logickém modelu, ale nejde hlouběji do teorie změny (nezkoumá hlouběji action model ani change model)
- Obvykle pro odpovědnost (akontabilitu) vůči externím zúčastněným stranám (donoři) či advokaci přístupu (politici).

# Evaluační přístupy: **Merit Assessment**

Účelem evaluace je prokázání **odpovědnosti** realizátora vůči externímu publiku

- Před pokusem o Kontrafaktuální hodnocení dopadů je důležité provést „**studii proveditelnosti / *evaluability study***“ takové evaluace.
- Ověření, zda
  - lze získat relevantní údaje (kvalita a dostupnost dat)
  - lze očekávat, že zvolený design bude dostatečně citlivý k detekci předpokládané změny
    - velikost intervenční skupiny (počet pozorování), dostupnost a velikost kontrolní/srovnávací skupiny v kontextu očekávané síla změny a její variabilita
    - Vhodnost, citlivost, validita a reliabilita uvažovaných nástrojů měření
  - jsou naplněny předpoklady pro konkrétní metodu konstrukce kontrafaktuálu
  - byla nebo bude ověřena fidelita intervence
  - jsou cíle dobře definované a věrohodné, s dostatečně rozpracovanou teorií změny;
  - zamýšlení uživatelé evaluace se shodnou na tom, jak budou výsledky evaluace využívány.

# Evaluační přístupy: Merit Assessment



# Evaluační přístupy: Enlightenment approach

Účelem evaluace je **prohloubení poznání, učení se**

- Používá se ve fázi pokročilé realizace a v období sledovatelných dopadů,
- Přesahuje rámec pouhého hodnocení výsledků a kvality
- Zkoumá základní předpoklady a mechanismy, které zprostředkovávají účinky aktivit, tj. jde o „**rozbalování black-boxu**“ intervence.
- Hodnocení musí být založeno na teorii:
  - Teorií vedená procesní evaluací (*Theory-based process evaluation*) (soustředí se na část teorie zvanou **action model**)
  - Teorií vedená dopadová evaluace (*Theory-based impact evaluation*) (soustředí se na část teorie zvanou **change model**) ve fázi sledovatelných dopadů; kauzální „jak, proč“ otázky
  - Výzkumná strategie zpravidla *case study research* a podle konkrétní otázky:
    - Jaký je přesně mechanismus? = *process tracing*;
    - Jaký mechanismus tu nejspíše funguje? = *congruence analysis*; *realistická evaluace*
    - Za jakých podmínek se dostavuje výsledek? = *Qualitative comparative analysis - QCA*
- Umožňuje zlepšování

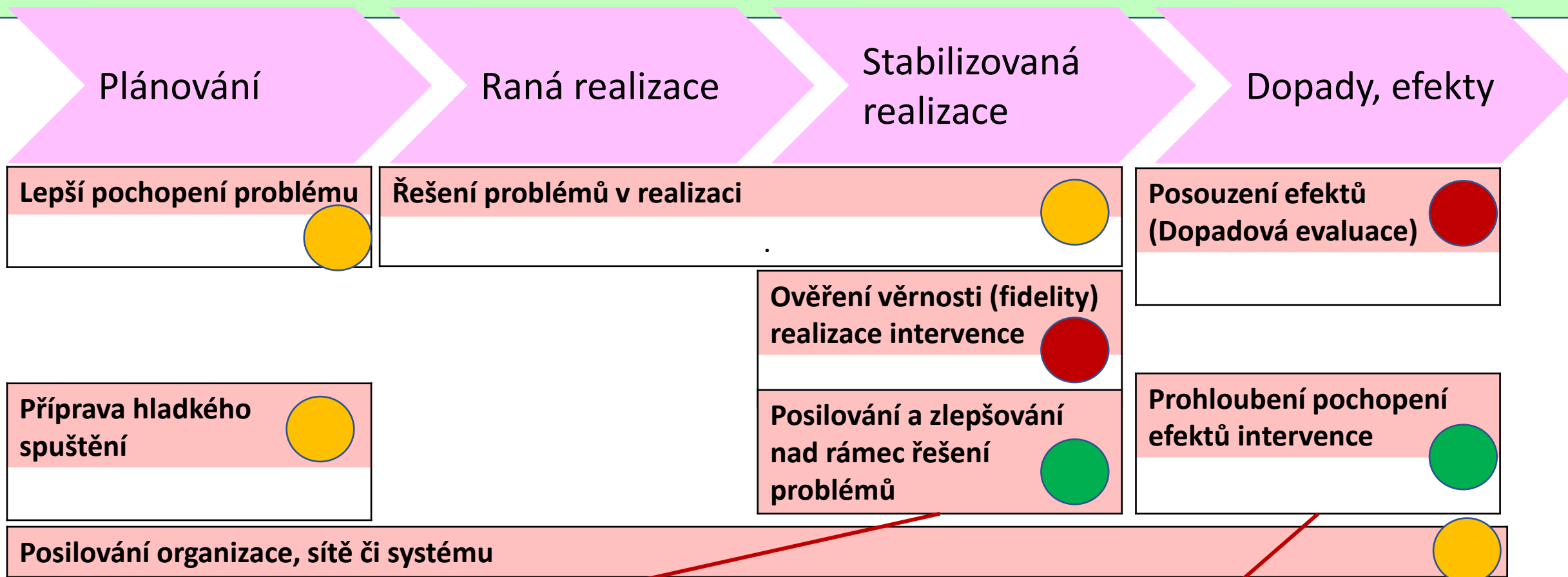


# Evaluační přístupy: Enlightenment approach

Účelem evaluace je **prohloubení poznání, učení se**

- Reklama:
  - Příspěvek o tomto typu evaluace mám zítra

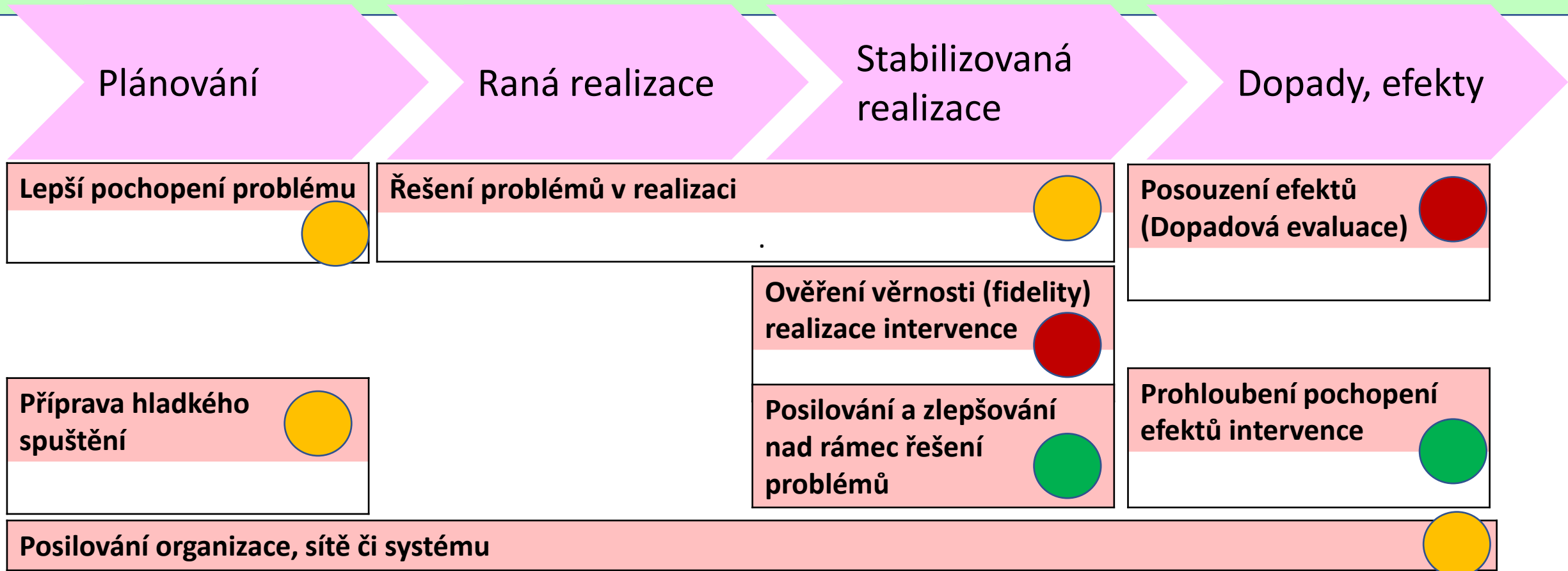
# Evaluační přístupy: Enlightenment approach



**Teorií vedená procesní evaluace**  
*Kritéria* *Efficiency / Koherence / Relevance*  
*Otázky* *Deskriptivní a normativní*  
*Strategie:* *Průzkum (survey)*

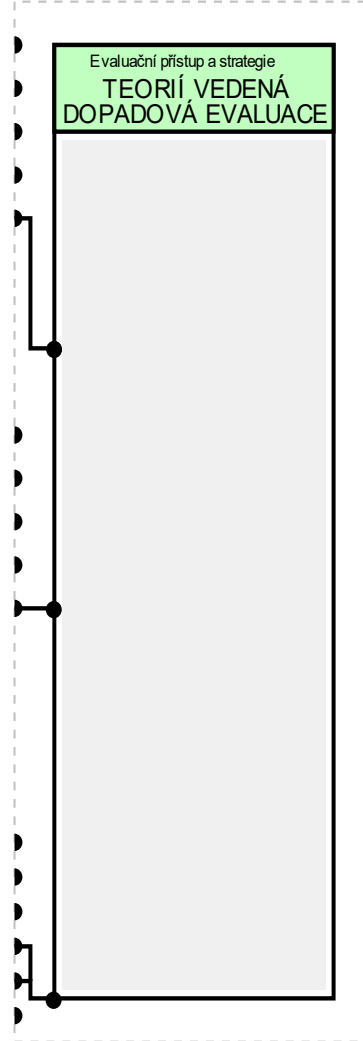
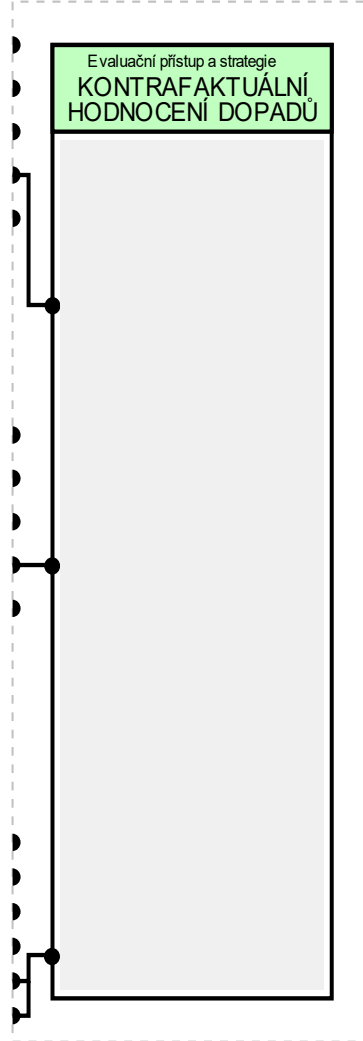
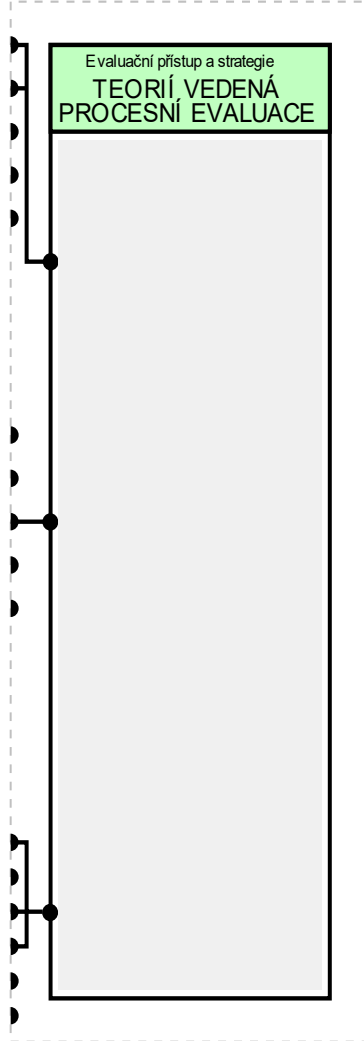
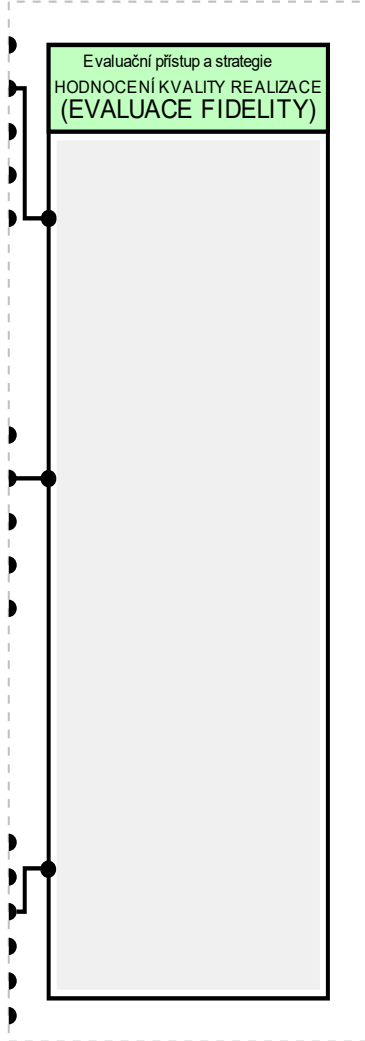
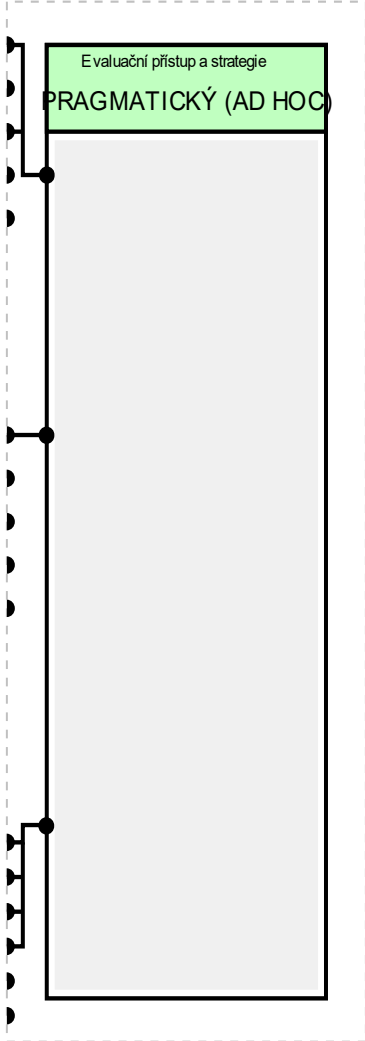
**Teorií vedená dopadová evaluace**  
*Kritéria* *Dopad / Koherence*  
*Otázky* *kauzální "jak, proč"*  
*Strategie:* *Případové studie (pro volbu případů*  
*potřeba průzkum)*

# Developmental ● Merit Assessment ● Enlightenment



# Vztahy různých typů evaluací

- Různé typy evaluací (vyplývající z různých účelů) vedou k velmi odlišným evaluačním postupům, často není vhodné je řešit jako jeden evaluační projekt.
- Některé typy evaluací vyžadují určitý výsledek v předchozím (evaluačním) kroku:
  - Např. nemá smysl usilovat o kontrafaktuální dopadovou evaluaci, aniž mám jistotu evaluovatelnosti (jinak vyplývám mnoho prostředků a zjistím, že nejsem schopen nic říci), a aniž mám jistotu fidelity intervence (jinak nejsem schopen rozlišit, jestli případný neúspěch je chybou implementace nebo chybou přístupu jako takového).
  - Fidelity nejsem schopen ověřit, pokud není jasné, co se přesně v intervenci mělo dít, jaké jsou klíčové body intervence a jaký je předpokládaný kontext realizace intervence.
  - Atd...



## To nejdůležitější :

Pokud plánuji evaluaci, potřebuji znát odpověď na tyto otázky:

- V jaké fázi implementace se nachází moje intervence?
- Jaký evaluační účel je pro mě aktuálně ten hlavní?
- Ladí fáze a účel dohromady?
- Ladí dohromady i kritéria, otázky, přístup a výzkumná strategie?

# Otázky

Prostor pro vaše otázky

**Díky za diskuzi a zájem!**

**[vladimir.kvaca@gmail.com](mailto:vladimir.kvaca@gmail.com)**